



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-607/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom CHOU LOGISTIC & TRADE d.o.o., Zagreb, Baruna Filipovića 6, OIB: 58149408942, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, odlučujući o žalbi koju je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka BAMBI ANTONIA DIALLO, OIB: 70160256007, Zagreb, Veprinačka ulica 9, koju zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župan Babić & Antunović d.o.o., Zagreb, Horvatova 80 A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1408/2024-6 od 20. studenoga 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. travnja 2025.

#### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba Bambi Antonie Diallo, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1408/2024-6 od 20. studenoga 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Diallo Fashion j.d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 47, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Martinu Križanić iz Varaždina (točka II. izreke), zaključio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te je odredio da će se po pravomoćnosti toga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke). Financijskoj agenciji je određena naknada troškova u iznosu od 23,23 EUR te je računovodstvu suda naloženo isplatiti taj iznos iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (točke V. i VI. izreke).

2. Prvostupanjski sud je povodom zahtjeva Financijske agencije, nakon što je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) - da dužnik nema zaposlenih te da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove

za plaćanje u razdoblju duljem od 120 dana, postupio u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a. Prvostupanjski sud je objavom oglasa na e-Oglasnoj ploči sudova 17. rujna 2024. pozvao osobe koje su ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu na dostavu javnobilježnički ovjerenog popisa imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na posljedice njihova propuštanja.

3. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije postupila po pozivu prvostupanjskoga suda, niti je koji od vjerovnika podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka u dodijeljenom roku, prvostupanjski sud je primjenom odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a, odlučio kao u izreci.

4. Protiv pobijanog rješenja Bambi Antonia Diallo, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka je podnijela prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu.

5. Prvostupanjski sud je rješenjem od 18. prosinca 2024. odbacio kao nedopušten prijedlog za povrat u prijašnje stanje, jer je odredbom čl. 11. st. 6. SZ-a propisano da u stečajnom postupku nije dopušteno to pravno sredstvo.

6. Žaliteljica je navela da oglas kojim je sud pozvao dužnika na dostavu javnobilježnički ovjerenog popisa imovine i obaveza nije imao točne podatke o dužnikovom identitetu. U oglasu je pogrešno naveden raniji dužnikov naziv Diallo Fashion j.d.o.o., i ranije sjedište na adresi Zagreb, Radnička cesta 47, koji su već bili brisani iz sudskog registra u trenutku objave oglasa. Zbog takvog netočnog sadržaja oglasa, dužnik je propustio u danom roku postupiti po pozivu suda i dostaviti javnobilježnički prokazni popis imovine i obaveza.

7. Osim toga, žaliteljica ističe da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio odlučne činjenice - da je dužnik nesposoban za plaćanje jer iz potvrde Financijske agencije od 3. prosinca 2024. proizlazi da dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku Financijske agencije, kao i da je u posljednjih šest mjeseci imao evidentirano 100 dana blokade.

8. Žalba je osnovana.

9. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odnosu na troškove postupka.

10. Ovaj sud je uvidom u oglas prvostupanjskog suda od 19. rujna 2024. utvrdio da su točne žalbene tvrdnje da je prvostupanjski sud naveo pogrešne podatke za identifikaciju dužnika, odnosno naveo je raniji naziv Diallo fashion j.d.o.o.

i ranije sjedište Radnička cesta 47, Zagreb, koji su u trenutku objave oglasa već bili brisani u sudskom registru.

11. Iako je dužnik morao znati za izmjenu vlastitih osobnih podataka, oglas se odnosio i na dužnikove vjerovnike, koji imaju pravo predložiti da se nad dužnikom otvori (redovni) stečajni postupak i predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka. U slučaju odaziva vjerovnika, nema mjesta istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Također, prvostupanjski sud je i u pobijanom rješenju ponovio istu grešku i naveo pogrešne dužnikove osobne podatke.

12. Kako je prvostupanjski sud uslijed propusta ovlaštenih osoba da postupe po pozivu objavljenom u oglasu, pogrešno utvrdio da je ispunjena pretpostavka dužnikove nesposobnosti za plaćanje (čl. 431. SZ-a), prvostupanjski sud nije dodatno provjerio je li u trenutku donošenja pobijane odluke dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana (čl. 6. st. 2. SZ-a).

13. S obzirom na sadržaj potvrde Financijske agencije od 4. prosinca 2024., koju je dužnik dostavio uz žalbu, iz koje proizlazi da je kod dužnika u posljednjih šest mjeseci evidentirano 100 dana blokade, što je manje nego što je bilo evidentirano u trenutku pokretanja postupka, to upućuje na mogućnost da je dužnik namirio osnove za plaćanje i da kod njega u trenutku donošenja pobijanog rješenja više nije postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

15. Prvostupanjski sud će u ponovljenom postupku pribavljanjem podataka od Financijske agencije provjeriti dužnikovo stanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje te će pod uvjetom da i dalje postoje neizvršene osnove za plaćanje ispraviti povrede postupka na koje ga je upozorio ovaj sud, odnosno ponovno će objaviti oglas sa sadržajem propisanim u čl. 430. SZ-a što uključuje i ispravne podatke za identifikaciju dužnika.

Zagreb, 10. travnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30876-0d70a**

Kontrolni broj: **0d16b-abfab-0e5ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.